

# Dedução da Fórmula de Planck a Partir das Equações Diferenciais de Friedmann

Luís V. Carvalho  
Engenheiro Técnico Civil  
Hidrotécnica Portuguesa, Lisboa

Mostra-se neste artigo como, impondo a equação de estado de energia nas equações diferenciais de Friedmann, se pode obter a fórmula de Planck. Além disso, apresenta-se uma interpretação da fórmula de Planck em termos de fluxo de energia.

Consideremos as equações diferenciais de Friedmann [1]:

$$3R'' / R = 1 / 2\kappa(\rho + 3p) \quad (1)$$

$$R''R + 2R'^2 + 2k = -1/2\kappa(\rho - p)R^2 \quad (2)$$

em que

$R$  - factor de escala (que pode representar o raio de curvatura do espaço)

$$R' = dR/dt$$

$$R'' = d^2R/dt^2$$

$$\kappa = -8\pi G \text{ (admitindo a velocidade da luz } c = 1)$$

$G$  = constante gravitacional

$\rho$  = densidade de massa-energia

$p$  = pressão

$k = +1, 0, -1$  conforme se admitir, respectivamente, uma curvatura positiva, uma curvatura nula ou uma curvatura negativa

Se assumirmos  $k = 1$  e impusermos uma equação de estado energia [2], será

$$p = \rho / 3 \quad (3)$$

Combinado (3) com (1) e (2), obtém-se

$$R''R + R'^2 + 1 = 0 \quad (4)$$

que é a equação diferencial de uma circunferência para o centro no eixo dos  $xx$ .

Com efeito, se na citada circunferência igualarmos o raio de curvatura ao comprimento da normal obtemos

$$(1 + R'^2)^{3/2} / R'' = -R(1 + R'^2)^{1/2} \quad (5)$$

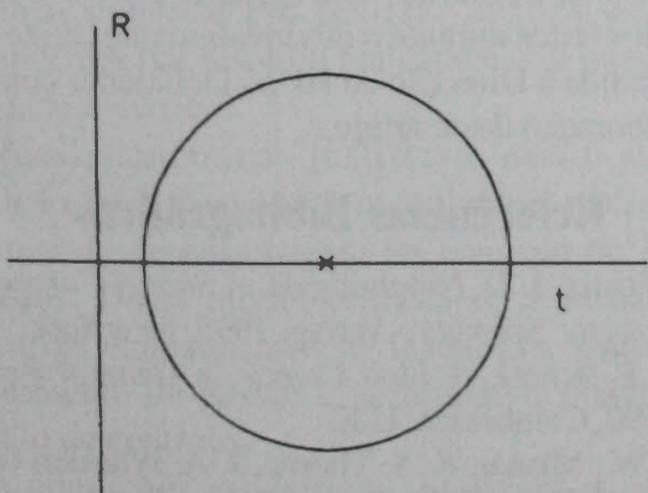


Fig. 1 - Representação da função  $R^2 + (t + c_1)^2 = c_2^2$  onde  $c_1$  e  $c_2$  são constantes.

Simplificando a expressão anterior obtemos a equação diferencial (4).

A solução de (4) é então a equação de uma circunferência (Fig. 1), representada pela função

$$R^2 + (t + c_1)^2 = c_2^2 \quad (6)$$

em que  $c_1$  e  $c_2$  são constantes.

A função (6) representada na figura 1 é bi-unívoca, o que não é claro. Contudo, como se verá adiante, a indeterminação é devida ao sistema particular de coordenadas que adoptámos.

Como a solução de (4) é uma circunferência em coordenadas cartesianas, podemos representar a circunferência na forma complexa (Fig. 2)

$$R = ae^{j\omega t} = a(\cos \omega t + j \sin \omega t) \quad (7)$$

em que  $\omega$  é a frequência angular do vector rotativo  $A$ .

Diferenciemos (7) duas vezes em relação a  $t$

$$R' = j\omega ae^{j\omega t} \quad (8)$$

$$R'' = -\omega^2 ae^{j\omega t} \quad (9)$$

Se admitirmos que a extremidade do vector  $A$  gira com a velocidade tangencial 1 (velocidade da luz), então será

$$v_t = a\omega = 1 \quad (10)$$

e as expressões (8) e (9) reduzem-se a

$$R' = je^{j\omega t} \quad (11)$$

$$R'' = -\omega^2 e^{j\omega t} \quad (12)$$

Introduzindo (7), (11) e (12) em (4) obtemos

$$-a\omega^2 e^{2j\omega t} - e^{2j\omega t} + 1 = 0 \quad (13)$$

que pode ser escrita na forma

$$-ae^{2j\omega t} - (e^{2j\omega t} + 1) / \omega = 0 \quad (14)$$

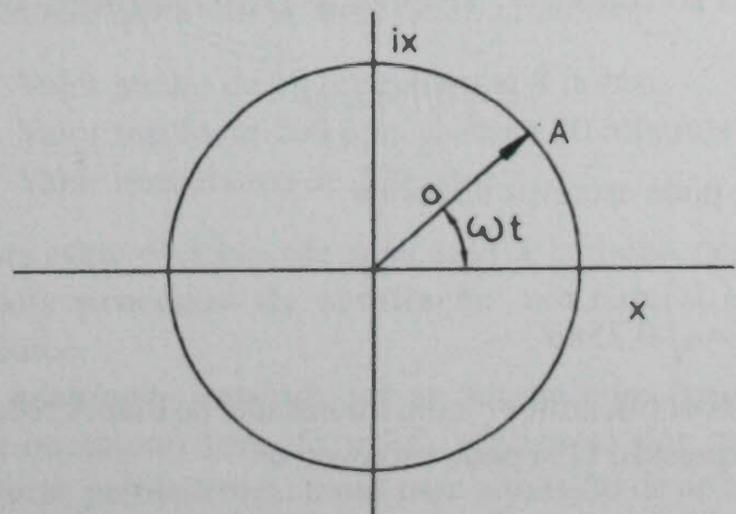


Fig. 2 - Caracterização de uma circunferência na forma complexa.

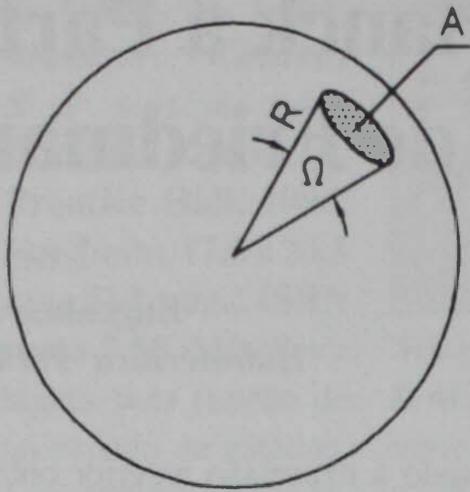


Fig. 3 - Representação de um ângulo sólido.

Como, por (10),  $\omega$  é  $\rightarrow \infty$  quando  $a \rightarrow 0$ , a equação (14) é satisfeita para  $a = 0$ .

Antes de continuar a exposição, convém esclarecer dois pontos:

- 1) O valor  $a = 0$  é uma consequência de se impor a velocidade da luz à extremidade do vector **A**. Com efeito, o tempo próprio de uma partícula que se desloca à velocidade da luz é zero, qualquer que seja o comprimento da trajectória. Assim, o tempo necessário para a partícula percorrer uma circunferência de qualquer raio será sempre zero, o que implica  $a = 0$ .
- 2) A solução  $a = 0$  não implica que a frequência angular  $\omega$  só possua o valor de infinito. Na realidade, como se verá adiante, o valor da frequência angular  $\omega$  é finito.

Analisemos agora a solução de (1) para a equação de estado de energia. Introduzindo (3) em (1) obtem-se

$$3R'' = \kappa\rho R \quad (15)$$

Como (7) é solução de (4) e representa a trajectória de um raio de luz num espaço curvo fechado com densidade uniforme, terá de ser também solução de (15), onde a densidade  $\rho$  deve ser considerada constante. Introduzindo (7) e (12) em (15) e atendendo ao valor de  $\kappa$ , será

$$\omega = \frac{8\pi G\rho a}{3} \quad (16)$$

Como o volume de um espaço curvo fechado, com o raio de curvatura  $a$  é [3]

$$V = 2\pi^2 a^3 \quad (17)$$

sendo  $G = 1$  (em unidades geometrizadas) e  $E$  a energia contida no volume  $V$ , a expressão (16) transforma-se em

$$E = 0,75\pi a^2 \omega \quad (18)$$

que se pode escrever na forma

$$E = r^2 \omega \quad (19)$$

com  $r = \sqrt{0,75\pi} a$

Se indentificarmos  $r^2$  com a constante de Planck reduzida  $\hbar$ , a expressão (19) pode escrever-se

$$E = \hbar \omega \quad (20)$$

que é, como se sabe, a fórmula de Planck.

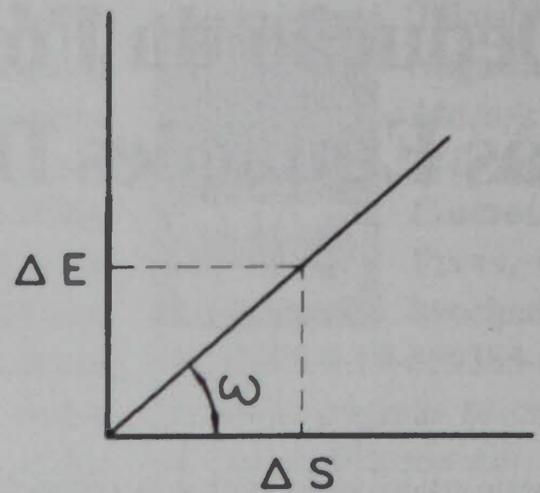


Fig. 4 - Representação da relação entre  $\Delta E$  e  $\Delta S$ .

Comparando (20) com a expressão

$$A = R^2 \Omega \quad (21)$$

que relaciona a área  $A$  (Fig. 3) na superfície de uma esfera com o raio  $R$  dessa esfera e com o ângulo sólido  $\Omega$ , verificamos que há uma correspondência entre os símbolos das expressões (20) e (21), pois nos segundos membros destas expressões os primeiros símbolos representam áreas e os segundos representam ângulos.

Escrevamos (19) na forma

$$\frac{\Delta E}{\Delta S} = \omega \quad (22)$$

em que  $\Delta E = E$  e  $\Delta S = r^2$ .

Como  $a = 0$  é solução de (4) e  $r \propto a$ , fazendo  $r \rightarrow 0$ , resulta (Fig. 4)

$$\Delta S \rightarrow 0, \Delta E \rightarrow 0$$

pelo que podemos escrever

$$\lim_{\Delta S \rightarrow 0} \frac{\Delta E}{\Delta S} = \omega \quad (23)$$

o que prova a afirmação, feita anteriormente, de que  $\omega$  tem valor finito quando  $a \rightarrow 0$ .

A expressão (23) permite interpretar a fórmula de Planck como o fluxo de energia em função de  $\omega = 2\pi\nu$ , em que  $\omega$  representa o número de linhas de fluxo. Este facto pode ser demonstrado por um teorema devido a Gauss [4], mas não apresentamos aqui a demonstração por razões de espaço. ■

### Agradecimentos

O autor agradece ao Prof. Jubilado J. Nightingale, da Universidade do Estado de Nova Iorque (SUNY), os fecundos comentários feitos durante o desenvolvimento deste estudo, agradece ainda à Direcção da HP as facilidades concedidas para a elaboração deste artigo.

### Referências Bibliográficas

- [1]. J. Foster, J. D. Nightingale, *A Short Course in General Relativity*, Springer - Verlag, 1995, New York.
- [2]. B. F. Schutz, *A First Course in General Relativity*, C.U.P., 1990, Cambridge, U.K.
- [3]. C. W. Misner, K. S. Thorne, J. A. Wheeler, *Gravitation*, W. H. Freeman, 1973, New York.
- [4]. R. Courant, *Differential and Integral Calculus*, Vol. 2, Blackie and Son, 1951, London.